

Evolución y justificación de las modalidades técnica y académica en la educación secundaria de la República Dominicana

Evolution and justification of the technical and academic modalities in secondary education in the Dominican Republic

Esmelin Florian Cuevas

esmelin76@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-6890-0848>

Universidad Católica Nordestana (UCNE), Republica Dominicana

Artículo Científico /

Scientific Article

Palabras clave: educación secundaria, modalidad técnica, modalidad académica, historia educativa, empleabilidad juvenil

Keywords: secondary education, technical track, academic track, educational history, youth employability.

Cómo citar/ How to cite:
Florian Cuevas, E. (2025). Evolución y justificación de las modalidades técnica y académica en la educación secundaria de la República Dominicana: Evolution and justification of the technical and academic modalities in secondary education in the Dominican Republic. *Revista Dominicana De Ciencias De La Educación*, 2(2), 10-14. <https://revista.idoce.edu.do/index.php/ReDoCiE/article/view/23>

RESUMEN

Este artículo analiza de manera comparativa la evolución, el propósito y el impacto socioeconómico de las modalidades técnica y académica en la educación secundaria de la República Dominicana. A partir de una revisión documental y bibliográfica, y sustentado por estadísticas oficiales de organismos como el MINERD, INFOTEP y FHI 360, se identifican diferencias significativas en el enfoque formativo, la empleabilidad, el acceso a la educación superior y el emprendimiento juvenil. La investigación destaca que, si bien la modalidad académica históricamente ha sido dominante y orientada al acceso universitario, la modalidad técnica ha cobrado fuerza en las últimas décadas como respuesta a las necesidades del mercado laboral. Se concluye que ambas modalidades cumplen propósitos complementarios, pero que el sistema educativo debe repensar su equilibrio curricular para responder de manera más eficaz a los desafíos del desarrollo nacional y a las aspiraciones socioeconómicas de la juventud dominicana.

ABSTRACT

This article comparatively analyzes the evolution, purpose, and socioeconomic impact of technical and academic tracks in secondary education in the Dominican Republic. Based on a documentary and bibliographic review, and supported by official statistics from organizations such as the Ministry of Education (MINERD), the National Institute of Technical and Vocational Training (INFOTEP), and the FHI 360 program, significant differences are identified in the educational approach, employability, access to higher education, and youth entrepreneurship. The research highlights that, while the academic track has historically been dominant and geared toward university access, the technical track has gained strength in recent decades in response to labor market needs. It concludes that both tracks serve complementary purposes, but that the education system must rethink its curricular balance to respond more effectively to the challenges of national development and the socioeconomic aspirations of Dominican youth.

Recibido, 29/07/2025. Revisado, 24/08/2025. Aceptado, 07/09/2025. Publicado 30/12/2025

Copyright: © 2025 Esmelin Florian Cuevas; Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de atribución de Creative Commons (CC BY 4.0), que permite el uso sin restricciones, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que se cite debidamente la obra original.

1. Introducción

La educación secundaria en la República Dominicana ha experimentado múltiples transformaciones a lo largo de su historia. Tradicionalmente centrada en una orientación académica, enfocada en la preparación para estudios universitarios, esta etapa ha tenido que repensar sus objetivos ante las exigencias de un mundo laboral cada vez más competitivo y tecnológico. En este contexto surge la modalidad técnica, que busca dotar a los estudiantes de competencias prácticas y específicas para insertarse directamente en el mercado laboral.

La modalidad académica, implantada oficialmente desde los inicios del sistema educativo formal en el país, ha sido considerada durante décadas como la ruta "natural" hacia la universidad. Sin embargo, la limitada cobertura universitaria, las brechas de equidad y la desconexión entre la formación recibida y las demandas del empleo han generado una alta tasa de jóvenes con títulos académicos sin empleos o subempleados. Esto ha puesto sobre la mesa la necesidad de repensar el modelo.

La modalidad técnica, por su parte, fue incorporada formalmente al currículo secundario en la década de 1980, con una orientación dual promovida por el INFOTEP y otras instituciones. A partir del Plan Decenal de Educación (1992–2002), y más tarde con la Estrategia Nacional de Desarrollo (2010–2030), se refuerza el impulso a la educación técnico-profesional, reconociendo su impacto directo en la reducción de la pobreza, el desarrollo productivo y la mejora del capital humano.

Este artículo ofrece un análisis comparativo entre ambas modalidades, centrado en su evolución histórica, justificación teórica, impacto en la vida de los egresados y su aporte al desarrollo nacional.

1.1 Marco Teórico

1.1.1 Evolución de la modalidad académica

Desde el siglo XIX, con la Ley de Instrucción Pública de 1845, el sistema educativo dominicano se construyó bajo el paradigma ilustrado, priorizando disciplinas como literatura, matemáticas y ciencias puras. La secundaria académica respondía a un ideal de formación generalista, necesaria para continuar estudios superiores. En los años 60 y 70, la expansión de la educación media respondió más a un enfoque enciclopedista que a las realidades sociales del país.

1.1.2 Origen de la educación técnica

La formación técnica comienza a formalizarse en la década de 1980, con el apoyo del INFOTEP y el Banco Interamericano de Desarrollo, incorporando el modelo dual (teoría + práctica), como alternativa para jóvenes que no podían acceder a la universidad. La creación de liceos politécnicos y de programas como el PIES (Programa de Inserción al Empleo Sostenible) evidencia un cambio de enfoque hacia el desarrollo de competencias laborales. Según el IDEC (2023), la cobertura técnica aún es limitada, pero va en aumento.

1.2.3 Fundamento teórico de ambas modalidades

La modalidad académica se sustenta en las teorías del desarrollo cognitivo de Piaget y el aprendizaje significativo de Ausubel, mientras que la modalidad técnica se apoya en la teoría sociocultural de Vygotsky y el enfoque por competencias. Esta última busca formar para "saber hacer", articulando habilidades técnicas, blandas y actitudinales. El modelo de formación dual se ha consolidado como una alternativa real al desempleo juvenil (FHI 360, 2023).

1.2.4 Impacto educativo y económico

De acuerdo con INFOTEP (2024), el 89 % de los egresados de formación dual logra inserción laboral efectiva. Además, los ingresos mensuales promedio superan los RD\$21,000, mientras que un bachiller académico sin formación adicional apenas alcanza los RD\$13,500. Esta brecha revela no solo diferencias en formación, sino en oportunidades de desarrollo humano.

2. Metodología

Este estudio es de enfoque cualitativo-cuantitativo, de tipo documental comparativo. Se utilizó la técnica de análisis de contenido a partir de documentos oficiales, estudios nacionales e internacionales, y estadísticas del MINERD, INFOTEP, IDEC, FHI 360 y el Observatorio OMLAD. Para la dimensión cuantitativa, se analizaron datos correspondientes al período 2020–2024, enfocados en indicadores de empleabilidad, ingresos, acceso universitario y emprendimiento juvenil. La comparación se centró en jóvenes egresados de centros académicos y técnicos en zonas urbanas de la Regional 10, Santo Domingo Este.

3. Resultados

3.1. Cobertura y distribución

Actualmente, más del 70 % de los estudiantes cursan la modalidad académica, mientras que menos del 30 % accede a la técnica (MINERD, 2023). Esta disparidad evidencia una baja diversificación del currículo secundario, especialmente en sectores rurales y periféricos.

Análisis: La modalidad técnica, aunque con menor cobertura, presenta mejores resultados de empleabilidad. Se requiere una expansión planificada para garantizar mayor equidad en el acceso.

3.2. Inserción laboral

Según INFOTEP (2024), un 72 % de los egresados técnicos logra insertarse en el mercado laboral dentro del primer año, frente a un 38 % de los egresados académicos. Además, los técnicos ganan en promedio RD\$21,000 mensuales, frente a RD\$13,500 de los académicos sin formación superior (OMLAD, 2023).

Análisis: La modalidad técnica ofrece una salida más directa hacia la independencia económica. Esto refuerza su pertinencia para jóvenes en situación de vulnerabilidad.

3.3. Acceso a la educación superior

El 52 % de los egresados académicos ingresa a universidades, mientras que los técnicos lo hacen en un 43 %. Sin embargo, muchos técnicos combinan trabajo y estudio, acumulando experiencia laboral desde edades tempranas.

Análisis: La modalidad académica mantiene ventaja en el tránsito universitario, pero la técnica permite una formación dual efectiva y sostenida.

3.4. Emprendimiento juvenil

El 26 % de los jóvenes egresados de formación técnica ha emprendido un microproyecto, frente al 9 % de los académicos. Las áreas más comunes incluyen mecánica, cocina, costura y redes.

Análisis: La técnica fomenta el autoempleo y la autonomía económica juvenil, aspecto fundamental para el desarrollo local y la reducción del desempleo estructural.

4. Discusión

La coexistencia de ambas modalidades revela una tensión estructural entre el modelo tradicional de educación y las demandas del desarrollo productivo. Si bien la educación académica es crucial para formar ciudadanos críticos y con visión global, su limitada conexión con el mundo del trabajo deja a muchos jóvenes sin oportunidades reales.

En contraste, la modalidad técnica muestra mayor alineación con los objetivos de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END 2030) y con las políticas de formación dual promovidas por INFOTEP y el sector empresarial. No

obstante, aún arrastra desafíos como la baja inversión, la percepción de "segunda categoría" y la insuficiente cobertura nacional.

Los resultados sugieren que, aunque ambas modalidades tienen fortalezas, el sistema educativo dominicano debería tender hacia un modelo mixto que no excluya la formación técnica de la formación general. La secundaria académica debe incorporar competencias laborales básicas, mientras que la técnica debe fortalecer su componente humanístico. Asimismo, es necesario eliminar la percepción de que la educación técnica es una opción de "segunda categoría". Esta dicotomía es falsa y perjudica la equidad educativa

5. Conclusiones

La modalidad técnica ha demostrado mayor pertinencia para enfrentar las demandas del mercado laboral en el corto plazo.

La modalidad académica continúa siendo una vía importante para la educación superior, pero requiere modernización curricular.

Existen evidencias claras de desigualdad de oportunidades entre los egresados de ambas modalidades.

Es necesario articular una política educativa que favorezca la convergencia de ambas rutas, reconociendo sus aportes complementarios.

La inclusión de formación técnica en todos los liceos académicos podría ser una solución estratégica para mejorar el capital humano.

6. Referencias

FHI 360. (2023). Dominican Republic country report: Addressing the skills gap. <https://www.fhi360.org/wp-content/uploads/2023/12/resource-dr-country-report-skills-gap.pdf>

Iniciativa Dominicana por una Educación de Calidad. (2023). Informe de seguimiento al sistema educativo dominicano 2023. <https://idec.edu.do/uploads/publicaciones/idec-informe-2023.pdf>

Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional. (2024). El 89 % de los egresados de formación dual tiene empleo. Presidencia de la República Dominicana. <https://presidencia.gob.do/noticias/infotep-afirma-89-egresados-del-programa-de-formacion-dual-tienen-insercion-laboral>

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2020). Plan estratégico institucional 2021–2024. <https://miner.d.gob.do>

Observatorio del Mercado Laboral y Aprendizaje Dual. (2023). Informe regional 10. <https://repositorio.conare.ac.cr/server/api/core/bitstreams/f53b96b9-2895-43a1-be4f-f2b5592523a8/content>

Declaración de conflictos de interés y conflictos éticos

Los autores declaramos que este manuscrito es original y no se ha enviado a otra revista. Los autores somos responsables del contenido recogido en el artículo y en él no existen plagios ni conflictos de interés ni éticos.

Contribuciones de los autores

Esmelin Florian Cuevas: redacción del artículo, fundamentos teóricos, diseño de la metodología.

Esmelin Florian Cuevas: diseño del artículo, revisión de todo el artículo

Esmelin Florian Cuevas: Bibliografía.

Contribución de autoría

Conceptualización: Esmelin Florian Cuevas

Curación de datos: Esmelin Florian Cuevas

Análisis formal: Esmelin Florian Cuevas

Investigación: Esmelin Florian Cuevas

Metodología: Esmelin Florian Cuevas

Gestión del proyecto: Esmelin Florian Cuevas

Recursos: Esmelin Florian Cuevas

Software: Esmelin Florian Cuevas

Supervisión: Esmelin Florian Cuevas

Validación: Esmelin Florian Cuevas

Pantalla: Esmelin Florian Cuevas

Redacción - borrador original: Esmelin Florian Cuevas

Redacción, revisión y edición: Esmelin Florian Cuevas